

Gdańsk, dnia 27.02.2023 r.

L.dz. 009/2023

**Pani**  
**Katarzyna Łażewska-Hrycko**  
**Główny Inspektor Pracy**  
**Warszawa**

***Szanowna Pani Inspektor,***

Komisja Krajowa Związku Zawodowego Pracowników Państwowej Inspekcji Pracy odpowiadając na pismo 24 lutego br. znak GIP-GG.082.7.2023.2 informuje, iż zawarte w nim stanowisko to przykład utrudniania działalności związkowej prowadzonej przez Komisję Krajową zgodnie z prawem.

Zgodnie z art. 28 ust. 1 pkt. 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz.U.2022.0.854 t.j.) obowiązkiem pracodawcy jest udzielenie informacji dotyczących warunków pracy i zasad wynagradzania w terminie 30 dni od otrzymania wniosku od związku zawodowego.

Tymczasem Zastępca Głównego Inspektora Pracy odmówiła realizacji ustawowego obowiązku twierdząc, że dotychczas otrzymane przez związek zawodowy informacje są wystarczające do podjęcia uzgodnień dotyczących podziału środków na wynagrodzenia w Państwowej Inspekcji Pracy w 2023 r. Takie stanowisko nie zostało potwierdzone przez Zastępcę Głównego Inspektora Pracy żadną podstawą prawną (której zresztą brak).

Zarówno odmowa udzielenia związkowi zawodowemu wnioskowanych informacji jak również zajmowanie w tej sprawie stanowiska przez pracodawcę za organizację związkową w sposób rażąco narusza ustawowe zasady działania związków zawodowych, w tym wolność, niezależność i samorządność.

W takim stanie rzeczy koniecznym jest wskazanie pracodawcy czym jest i jak działa związek zawodowy z punktu widzenia ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz.U.2022.0.854 t.j.). Choć to wiedza elementarna, oczywista, którą posiadać winien każdy pracodawca, u którego działa organizacja związkowa, to otrzymane pismo zdaje się potwierdzać coś zgoła odmiennego.

Stosownie do art. 1 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz.U. 2022.0.854 t.j.) związek zawodowy jest dobrowolną i samorządną organizacją ludzi pracy, powołaną do reprezentowania i obrony ich praw, interesów zawodowych i socjalnych. Związek zawodowy jest niezależny w swojej działalności statutowej od pracodawców, administracji państwowej i samorządu terytorialnego oraz od innych organizacji.

Wolność związkowa i niezależność związków zawodowych od pracodawców, administracji państwowej, samorządu terytorialnego oraz od innych organów znalazła wyraz w art. 12 Konstytucji RP i art. 3 Konwencji Międzynarodowej Organizacji Pracy nr 87 z dnia 9 lipca 1948 r. dotyczącej wolności związkowej i ochrony praw związkowych (Dz. U. z 1958 r., nr 29, poz. 125, dalej – „Konwencja MOP nr 87”).

Komisja Krajowa będąc świadoma swego statusu prawnego będącego przedmiotem regulacji ustawodawstwa krajowego i międzynarodowego oświadcza Głównemu Inspektorowi Pracy, że nie będzie decydował o tym, o które informacje strona społeczna może wnioskować, a tym bardziej przyjmował o jakie informacje występować będą Komisje Okręgowe w poszczególnych jednostkach organizacyjnych Państwowej Inspekcji Pracy. To autonomiczne i suwerenne uprawnienie organizacji związkowej, z którego korzystać będzie w sposób niezależny, autonomiczny i wolny od pracodawcy, korzystając z przysługującej w tym zakresie ustawowej gwarancji prawnej.

Podkreślić należy, iż informacje takie przekazywane były organizacji związkowej nie tylko przez obecnego, ale też przez wszystkich dotychczasowych Głównych Inspektorów Pracy. Mając na uwadze dotychczasowe doświadczenie oraz postanowienia ustawy o związkach zawodowych stwierdzić należy, iż taka odmowa wystąpiła po raz pierwszy i jest sprzeczna zarówno z dotychczasowym postępowaniem Głównego Inspektora Pracy jak i też z ustawą z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz.U. 2022.0.854 t.j.), którą Główny Inspektor Pracy jako pracodawca winien szanować.

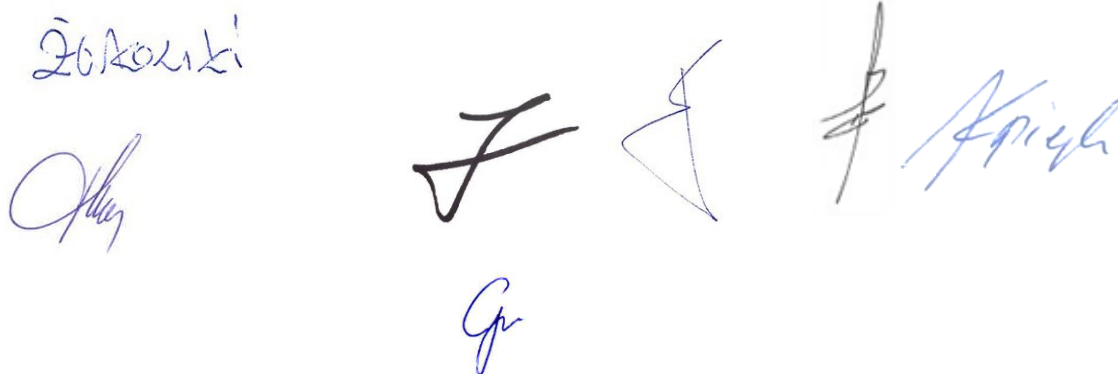
Zaskakujące w sprawie jest dodatkowo to, że w imieniu Głównego Inspektora Pracy naruszenia ustawy o związkach zawodowych oraz ingerencji w wewnętrzne sprawy organizacji związkowej (nie po raz pierwszy) dokonała osoba wyznaczona przez Głównego Inspektora Pracy do współpracy ze związkami zawodowymi, dla której elementarne postanowienia ustawy o związkach zawodowych precyzujące status prawny organizacji związkowej jej prawa i obowiązki oraz obowiązki pracodawcy wobec organizacji związkowej powinny być znane i oczywiste.

Konkludując Komisja Krajowa wzywa Głównego Inspektora Pracy o podjęcie działań mających na celu uchylenie naruszenia jakiego dokonała jego zastępca i zrealizowanie prawnego obowiązku wynikającego z art. 28 ust. 2 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz.U.2022.0.854 t.j.), którego termin realizacji, z punktu widzenia

terminu złożonego wniosku jeszcze nie minął. W przeciwnym razie utrudnianie działalności związkowej prowadzonej zgodnie z prawem stanie się faktem.

Cała ta sytuacja już na wstępie podważa zaufanie strony społecznej do pracodawcy jak również intencje drugiej strony i to w przededniu zaplanowanego na 2 marca 2023r. pierwszego spotkania w sprawie podziału funduszu płac na 2023r.

Z wyrazami szacunku

The image shows five handwritten signatures in blue ink. From left to right: the first signature is 'Żbikowski', the second is 'Szada-Borzyszkowski', the third is 'Dropko', the fourth is 'Uhornicki', and the fifth is 'Piecyk'. There is also a small signature 'Czapla' written below the 'Dropko' signature.

Komisja Krajowa  
Związku Zawodowego Pracowników PIP w składzie:  
Karol Żbikowski,  
Mariusz Szada-Borzyszkowski,  
Grzegorz Dropko, Jarosław Uhornicki,  
Katarzyna Piecyk, Renata Pięta, Grzegorz Czapla