

Gdańsk, dnia 25 czerwca 2022 r.

L.dz. 015/2022

Koleżanki i Koledzy

Z przykrością informujemy, iż w dniu 22.06.2022 r. odbyło się piąte spotkanie strony społecznej z pracodawcą, na którym nie udało się dokonać uzgodnienia podziału środków przeznaczonych na podwyżki i nagrody w naszym Urzędzie. Pozostajemy jednym z niewielu urzędów, w których pracownicy do tej pory pomimo rosnącej inflacji oraz wzrostu cen usług i towarów nie otrzymali należnych im pieniędzy.

Postawa pracodawcy, który pod koniec uzgodnień w dniu 13.06.2022 r. przedstawił trzy nowe propozycje podziału środków na podwyżki, z całkowitym pominięciem kwestii wypłaty wyrównań od stycznia 2022 r., pomimo takiego rozwiązania zawartego w pierwotnej propozycji, spowodowała brak możliwości zawarcia porozumienia w dniu 22.06.2022 r.

Wyraźnego podkreślenia wymaga fakt, iż wyrównanie wzrostu wynagrodzenia od stycznia 2022r. do 13.06.2022r. był między stronami biorącymi udział w negocjacjach bezsporny. Nagła i niczym nieuzasadniona zmiana stanowiska pracodawcy w tym zakresie jest odczytywana przez stronę społeczną jako działanie na szkodę pracowników.

Takie postępowanie pracodawcy skłoniło, biorące udział w negocjacjach organizacje związkowe, do wypracowania wspólnego stanowiska w kwestiach dotychczas niezgodnionych wobec pracodawcy. Wspólna propozycja strony społecznej jest dla pracowników o wiele korzystniejsza niż dotychczasowe propozycje przedstawiane przez pracodawcę a mianowicie:

- obligatoryjna wysokość podwyżki dla każdego pracownika w granicach minimalnej 250 zł do maksymalnej 600 zł, z terminem wypłaty w sierpniu 2022 r., (tj. w możliwie najkrótszym terminie ze względu na dotychczasowy przebieg negocjacji oraz wyznaczane terminy spotkań). Wspólne stanowisko organizacji związkowych w tym zakresie zostało ostatecznie zaakceptowane przez pracodawcę.
- konieczność dokonania wyrównania wynagrodzenia z tytułu podwyżki począwszy od stycznia 2022 r.

Pomimo wspólnego stanowiska obydwu reprezentatywnych organizacji związkowych w powyższym zakresie, pracodawca nie zaakceptował wyrównania wynagrodzenia z tytułu podwyżki od stycznia 2022 r. proponując wyrównanie od 1 kwietnia 2022 r. oraz przekazanie pozostałych środków z tego tytułu (za okres 3 miesięcy, w kwocie ok. 3 000 000 zł) na fundusz nagród za efekty w pracy. Takie postępowanie w ocenie Komisji Krajowej

to kolejna próba zwiększenia środków w ramach funduszu nagród, którego podział w ostatnich latach doprowadził do wielu nieprawidłowości.

Postulowane przez nas od samego początku negocjacji wprowadzenie tzw. krotności wysokości nagród za efekty w pracy dla kierownictwa nie zostało zarazem przyjęte przez pracodawcę, a wprowadzenie tego kryterium zostało uzależnione od zmniejszenia kwoty obowiązkowej podwyżki ponownie do 200 zł, co stanowi kolejny przykład działania na szkodę wszystkich pracowników.

Tego rodzaju propozycja jest dla Komisji Krajowej nie do zaakceptowania, biorąc pod uwagę interes przede wszystkim pracowników, a nie interesy pracodawcy. Tym bardziej nasze zdziwienie i niepokój budzi fakt, iż brak ograniczenia wysokości nagród dla kierownictwa Urzędu, został połączony z próbą obniżenia wysokości minimalnej kwoty podwyżki, chwilę po zaakceptowaniu tej wysokości przez pracodawcę i wszystkie związki zawodowe (powyższe kwestie przez pewien okres były pomiędzy wszystkimi stronami bezsporne). Takie działanie ze strony pracodawcy, który jako urząd przez większość obywateli postrzegany jest jako obrońca praw pracowniczych powoduje brak zrozumienia po stronie społecznej.

Strona pracodawcy nie przedstawiła także żadnych merytorycznych argumentów, które uzasadniałyby tego rodzaju propozycję, według której postulowanie przez nas zapisu dotyczącego ograniczenia wysokości nagród za efekty w pracy stało się kolejnym elementem na przeszkodzie do podjęcia skutecznych działań dla dobra pracowników.

Zaznaczyć trzeba, iż dotychczasowa polityka kierownictwa Urzędu w latach minionych, uzasadnia obawy Komisji Krajowej także, co do braku zaakceptowania zapisu dotyczącego zapewnienia transparentności w dysponowaniu środkami publicznymi. Obawy te wynikają przede wszystkim z dotychczasowej polityki informacyjnej Urzędu w tym zakresie.

Dlatego Komisja Krajowa zaproponowała zapis o treści „Po przyznaniu nagród za efekty w pracy działające w poszczególnych jednostkach PIP organizacje związkowe otrzymają na piśmie w terminie 14 dni od dnia wypłaty nagród szczegółowe informacje na temat minimalnej, maksymalnej i średniej kwoty wypłaconej na danym stanowisku (łącznie z kadrą kierowniczą) w przeliczeniu na pełny etat. W przypadku Głównego Inspektoratu Pracy przekazana informacja w powyższej formule będzie się odnosić do poszczególnych departamentów”.

Wprowadzenie obowiązku informowania związków zawodowych o wypłatach środków publicznych przeznaczonych na wynagrodzenia służyć będzie niewątpliwie poprawie wizerunku Urzędu na zewnątrz jak i też odbudowaniu zaufania pracowników do pracodawcy.

W ocenie Komisji Krajowej wyłączenie zasady transparentności w tym zakresie stanowi kolejną próbę zwiększenia funduszu nagród kosztem środków przeznaczonych na wzrost wynagrodzeń pracowniczych.

W tym miejscu Komisja Krajowa chce poinformować, iż pracodawca przekazał informacje, że nie protokołuje przebiegu uzgodnień, mimo wcześniejszych deklaracji w tym zakresie.

Ponadto pracodawca do chwili obecnej nie uznał za właściwe udzielić odpowiedzi na piśmie w sprawach, o które do niego występowaliśmy.

Jako Komisja Krajowa chcemy zapewnić wszystkich pracowników, iż zwrócimy się do pracodawcy o pisemne uzasadnienie braku możliwości przeprowadzenia wyrównywania podwyżek od stycznia tego roku. Jak sami bowiem widzicie, nie przekonuje nas decyzja pracodawcy w tym zakresie, a dziwi niechęć do wprowadzenia mechanizmów ograniczeń w kwestii nagród dla kierownictwa. Jednocześnie ustalona kwota podwyżki dla grupy kandydatów na podinspektorów, jak i młodszych inspektorów pracy wydaje się odbywać kosztem pozostałych pracowników, nie zaś kierownictwa Urzędu, dla których średnia grupa podwyżki to 750 zł na etat.

Z wyrazami szacunku

Komisja Krajowa
Związku Zawodowego Pracowników PIP
w składzie: Karol Żbikowski, Mariusz Szada-
Borzyszkowski, Grzegorz Dropko, Jarosław
Uhornicki, Katarzyna Piecyk, Renata Pięta,
Grzegorz Czapla