

Gdańsk, dnia 25 czerwca 2022 r.

L.dz. 014/2022

Pani
Katarzyna Łażewska-Hrycko
Główny Inspektor Pracy
Warszawa

Szanowna Pani Inspektor,

W nawiązaniu do rozmów w dniu 22.06.2022 r. Komisja Krajowa Związku Zawodowego Pracowników Państwowej Inspekcji Pracy informuje, że niezrozumiała i nieakceptowalna jest ostateczna decyzja pracodawcy przedstawiana na spotkaniu i przesłana w informacji o przebiegu uzgodnień oraz rozbieżnościach ze spotkania w dniu 22.06.2022 r.

Podkreślić należy, że spotkanie poświęcone uzgodnieniom odbyło się już po raz piąty, a licząc od przedstawienia przez pracodawcę pierwszej pisemnej propozycji uzgodnień właściwie po raz szósty. Strony negocjowały warunki porozumienia w następujących terminach: 25.04.2022 r., 16.05.2022 r., 27.05.2022 r., 13.06.2022 r. oraz 22.06.2022 r.

Zauważyć należy, iż pomimo zwrócenia się przez Komisję Krajową o pisemne wskazanie daty, w której pracodawca powziął wiedzę o przyznanych Urzędowi środkach na ten cel, informacja została udzielona KK jedynie ustnie podczas uzgodnień i była to data 04.02.2022r.

Na chwilę obecną należy i trzeba zadać sobie następujące pytania:

- Czy można było podjąć działania w sprawie uzgodnień wcześniej ?
- Czy można było prowadzić uzgodnienia w szybszym tempie?

Komisja Krajowa te pytania wciąż sobie zadaje, jak również zastanawia się, dlaczego Główny Inspektor Pracy był obecny osobiście jedynie na dwóch spotkaniach uzgodnieniowych ?

Sytuacja w jakiej teraz się znaleźliśmy nie może powodować w żaden sposób pogorszenia sytuacji pracowników, którzy z niepokojem i zdumieniem obserwowali działania

prowadzone przez pracodawcę w sprawie uzgodnień wobec dynamicznie postępującej inflacji, apelując do Komisji Krajowej Związku Zawodowego Pracowników PIP i Związku Zawodowego Solidarność o zajęcie wspólnego stanowiska.

Całe środowisko pracownicze zwracało się także o podjęcie skutecznych kroków, tak aby pieniądze leżące na stole, wreszcie trafiły do pracowników.

Ostatecznie w dniu 22.06.2022 r. po zmianie stanowiska Związku Zawodowego „Solidarność” uzyskano wreszcie konsensus po stronie społecznej, co do kwot podwyżki, jak również okresu przeprowadzenia wyrównań od 01.01.2022 r.

Tym bardziej dziwić musi oraz prowadzić do zadania sobie kolejnego pytania: „O co tu tak naprawdę chodzi ? mając na uwadze stanowisko przekazane przez pracodawcę zarówno podczas spotkania, jak również przekazane w formie pisemnej informacji o przebiegu uzgodnień z dnia 22.06.2022 r. oraz rozbieżnościach zgłoszonych przez wszystkie strony uzgodnień.

Jak należy rozumieć wprowadzenie poprawki – ogranicznika w rozumieniu Komisji Krajowej ZZ PPIP dotyczącego tzw. krotności wysokości nagród za efekty w pracy dla kierownictwa Urzędu, polegającego na propozycji zmniejszenia minimalnej kwoty podwyżki dla pracowników ponownie do 200 zł ?

Zmiana stanowiska pracodawcy tym zakresie następuje chwilę po zaakceptowaniu przez niego i drugi związek wysokości podwyżki w kwocie 250 zł.

Jak można zatem ocenić takie działanie pracodawcy, biorąc pod uwagę zgłaszaną przez Komisję Krajową od samego początku, chęć odbudowy zaufania do pracodawcy ? Jak można ocenić działanie pracodawcy, który wprowadza ogranicznik bezpośrednio do kadry zarządzającej dotyczący wysokości nagród za efekty, uzależniając to od obniżenia minimalnej kwoty podwyżki dla wszystkich pracowników wobec szalejącej inflacji ? Zapytajcie też Państwo pracowników, co sądzą o Państwa propozycji przesunięcia kwot wyrównania podwyżek na fundusz nagród za efekty w pracy i tym samym podwojenia jego wysokości ?

My te pytania słyszymy bezpośrednio i musimy udzielać na nie odpowiedzi pracownikom twarzą w twarz. Dlatego nasza postawa podczas negocjacji była i będzie zdeterminowana na zawarcie uzgodnień, jednak nie za wszelką cenę. Nasze warunki Państwo znacie od początku negocjacji. Z wielu postulatów, przede wszystkim dla dobra pracowników, stopniowo rezygnowaliśmy, w wielu przypadkach uznaliśmy Państwa argumentację. Jednak nie spodziewaliśmy się, że w finalnym momencie, kiedy podpisanie uzgodnień było praktycznie o włos, strona pracodawcy podniesie takie warunki.

Zaznaczyć trzeba, że postawiony przez Komisję Krajową na początku uzgodnień warunek i wola odbudowy relacji pomiędzy pracodawcą, pracownikami i stroną społeczną został wyraźnie określony, jako wzajemne zaufanie.

Jako pracownicy instytucji kontrolnej kierujemy się naczelną zasadą: ufaj i kontroluj. Realizacji tej zasady domagamy się poprzez wprowadzenie krotności wysokości nagród oraz transparentności, co do informacji o wysokości wypłaconych nagród. Tylko tyle i aż tyle.

Pozostajemy jako Komisja Krajowa na równi ze wszystkim pracownikami Urzędu, którymi też jesteśmy, w oczekiwaniu, że spotkanie w dniu 27.06.2022 r. przyniesie dla wszystkich korzystny kompromis. Pamiętając, że ponad wszystko i ponad wszystkim jest dobro Pracowników!

Z wyrazami szacunku

The image shows six handwritten signatures in blue ink, arranged in two columns. The left column contains three signatures: 'Żbikowski', 'Piecyk', and 'Pięta'. The right column contains three signatures: 'Szada-Borzyszkowski', 'Dropko', and 'Czapla'.

Komisja Krajowa
Związku Zawodowego Pracowników PIP
w składzie: Karol Żbikowski, Mariusz Szada-
Borzyszkowski, Grzegorz Dropko, Jarosław
Uhornicki, Katarzyna Piecyk, Renata Pięta,
Grzegorz Czapla