

Kielce, 31 stycznia 2019 r.

L.dz. 4/2018

Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich
al. Solidarności 77
00-090 Warszawa

Zapytanie Prawne

Czy w ocenie Rzecznika Praw Obywatelskich art. 44 a ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy i wydane na jego podstawie Zarządzenie Głównego Inspektora Pracy nr 88/18 może stanowić naruszenie norm określonych w art. 31 ust. 3, art. 47 i art. 51 Konstytucji RP ?

Ustawą z dnia 9 listopada 2018 r. o zmianie ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U.2018.2282) w ustawie z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 623, 1338 i 2215) po art. 44 dodano art. 44a w brzmieniu:

Art. 44a. 1. Pracownik nadzorujący lub wykonujący czynności kontrolne składa pisemne oświadczenie o wykonywaniu przez osobę najbliższą:

1) działalności gospodarczej lub

2) czynności na podstawie stosunku pracy lub innej podstawie prawnej

–, które mogą być przedmiotem kontroli prowadzonych przez organy Państwowej Inspekcji Pracy.

2. Przez osobę najbliższą, o której mowa w ust. 1, rozumie się osoby wymienione w art. 115 § 11 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny (Dz. U. z 2018 r. poz. 1600 i 2077).

3. Oświadczenie, o którym mowa w ust. 1, składa się w terminie 30 dni od dnia zatrudnienia pracownika na stanowisku, o którym mowa w art. 38 ust. 2 lub 3.

4. Pracownik nadzorujący lub wykonujący czynności kontrolne dokonuje aktualizacji oświadczenia, o którym mowa w ust. 1, w terminie 30 dni od dnia zaistnienia przyczyny zaktualizowania oświadczenia.

5. Główny Inspektor Pracy określi, w drodze zarządzenia, wzór oświadczenia, o którym mowa w ust. 1."

Realizując obowiązek określony w art. 44 a ust. 5 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy W dniu 21 grudnia 2018 r. Główny Inspektor Pracy wydał zarządzenie nr 88/18, które zawiera, w formie załącznika, wzór oświadczenia, o którym mowa w art. 44 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy. W myśl zarządzenia i wzoru oświadczenia osoby wykonujące i nadzorujące czynności kontrolne w ramach działalności Państwowej Inspekcji Pracy zobowiązane są nie tylko wskazać osoby prowadzące działalność gospodarczą w zakresie określonym w art. 44 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy, ale też osoby wykonujące na podstawie stosunku pracy lub innej podstawie prawnej czynności, które mogą być przedmiotem kontroli prowadzonych przez organy Państwowej Inspekcji Pracy. W myśl wzoru oświadczenia należy określić osoby prowadzące przedmiotową działalność gospodarczą, wraz ze wskazaniem nazwy i adresu tej działalności, jak i osoby wykonujące na podstawie stosunku pracy lub innej podstawie prawnej czynności, które mogą być przedmiotem kontroli prowadzonych przez organy Państwowej Inspekcji Pracy wraz z określeniem nazwy i adresu podmiotu zatrudniającego takie osoby.

W ocenie Związku Zawodowego Pracowników Państwowej Inspekcji Pracy istotne wątpliwości budzi zgodność art. 44 a ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy i Zarządzenia Głównego Inspektora Pracy nr 88/18 z art. 31 ust. 3, art. 47 i art. 51 Konstytucji RP. W szczególności wątpliwość budzi zachowanie zasady wolności jednostki od ujawnienia informacji dotyczących jej osoby (art. 51 ust. 1 Konstytucji RP), w sytuacji, gdy Ustawa i Zarządzenie przewidują obowiązek wskazania w oświadczeniu danych osobowych osób tam wymienionych bez ich zgody, jak też bez zgody podmiotów zatrudniających takie osoby, a także zgodność Ustawy i Zarządzenia z art. 51 ust. 2 Konstytucji RP, zgodnie, z którym Władze publiczne nie mogą pozyskiwać, gromadzić i udostępniać innych informacji o obywatelach niż niezbędne w demokratycznym państwie prawnym. Wątpliwość budzi relacja Ustawy i Zarządzenia do art. 31 ust. 3 Konstytucji RP, zgodnie, z którym ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. W ocenie Związku Zawodowego Pracowników Państwowej Inspekcji Pracy konieczność i niezbędność art. 44 a ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy i Zarządzenia Głównego Inspektora Pracy nr 88/18 jest, co najmniej, wątpliwa, w sytuacji, gdy art. 15 lit. a Konwencji

nr 81 dotyczącej inspekcji pracy w przemyśle i handlu, przyjętej w Genewie dnia 11 lipca 1947 r. stanowi, iż z zastrzeżeniem wyjątków, które może przewidzieć ustawodawstwo krajowe, inspektorzy pracy nie mogą być w jakikolwiek sposób, bezpośrednio lub pośrednio, zainteresowani materialnie w przedsiębiorstwach podlegających ich kontroli, a w świetle przepisów Ustawy z dnia 9 czerwca 2006r. o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym jest to właściwa służba do spraw zwalczania korupcji w życiu publicznym i gospodarczym, w szczególności w instytucjach państwowych i samorządowych, wyposażona w odpowiednie kompetencje w przedmiotowym zakresie rozpoznawania, zapobiegania i wykrywania przestępstw przeciwko działalności instytucji państwowych oraz samorządu terytorialnego, określonych w art. 228-231 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny.

Komisja Krajowa Związku Zawodowego Pracowników PIP wnosi zatem o udzielenie Związkowi odpowiedzi na pytanie jak w petitum na adres e-mail komisjakrajowa@zzpracownikowpip.pl

W załączeniu zarządzenie Głównego Inspektora Pracy nr 88/18.



Komisja Krajowa
Związku Zawodowego Pracowników PIP

KRS 0000169431

Komisja Krajowa: Przemysław Róziewicz, Mariusz Szada-Borzyszkowski, Karol Żbikowski, Krzysztof Machowicz, Mariusz Nowak, Grzegorz Dropko, Jarosław Uhornicki

Adres: ul. Barska 28/30, 02-315 WARSZAWA Tel. 604-142-628